**Анализ мониторинга
по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов
педагогических работников МБОУ «Аллероевская СШ №2»**

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности НМС по методическому сопровождению педагогических работников

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 20.01.2023-29.01.2023 года

В мониторинге принимали участие 40 педагогических работника по 12 предметам (математика - 3 ч., английский язык - 2ч., русский язык и литература – 5 ч., история - 2 ч., информатика - 1 ч., химия - 1 ч., биология - 1 ч., физика - 1 ч., физическая культура - 2 ч., обществознание – 2 ч., география - 1 ч., ОБЖ - 1 ч., чеченский язык и литература – 4 ч., учителя начальных классов – 15 ч.

Из них высшую квалификационную категорию имеют 8 педагога (20%), первую - 7 ч. (17%), соответствие занимаемой должности – 25 ч. (63%).

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии,

стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;

- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 14 человек/35%
- затруднение возникает редко - 18 человек/45%
- затруднение возникает часто - 8 человек/19%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека/1%.

Вывод: **93,1%** учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 27 человек/67,5%
- затруднение возникает редко - 7 человек/17,5%
- затруднение возникает часто - 4 человек/10%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека/5%.

Вывод: **85%** учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Разработка адаптированной образовательной программы по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 11 человек/25,5%
- затруднение возникает редко - 17 человек/42,5%
- затруднение возникает часто - 8 человек/20%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 4 человек/10%.

Вывод: **70%** учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **22 человек/55%**
- затруднение возникает редко - **14 человек/35%**
- затруднение возникает часто - **4 человек/10%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **90 %** педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **11 человек/27.5%**
- затруднение возникает редко - **22 человек/55%**
- затруднение возникает часто - **6 человек/15%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **1 человек/2.5%**.

Вывод: **82.5%** учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **14 человек /35%**
- затруднение возникает редко - **21 человек/52,5%**
- затруднение возникает часто - **4 человек/10%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **88%** педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **22 человек/55%**
- затруднение возникает редко - **18 человека/45%**
- затруднение возникает часто - **нет**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **100%** учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **12 человек/30%**
- затруднение возникает редко - **19 человек/47.5%**
- затруднение возникает часто - **9 человек/22.5 %**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **77,%** учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **18 человек/45%**
- затруднение возникает редко - **17 человека/42.5%**
- затруднение возникает часто - **5 человек/12.5%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **87%** учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **15 человек/37,5%**
- затруднение возникает редко - **21 человек/52,5%**
- затруднение возникает часто - **4 человек/10%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **90%** педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

На вопрос «Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **23 человек/57,5%**
- затруднение возникает редко - **14 человек/35%**
- затруднение возникает часто - **3 человек/7,5%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **92,5%** учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «Подготовка обучающихся к ГИА» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **15 человек/37,5%**
- затруднение возникает редко - **21 человек/52,5%**
- затруднение возникает часто - **4 человек/10%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **0 человек/0%**

Вывод: **88%** учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя» ответы респондентов распределились следующим образом:

№		Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Затруднения в планировании работы					
1	Тематическое планирование	19	19	1	1
2	Поурочное планирование	24	16	0	0
3	Планирование внеурочной работы по предмету	22	16	2	0
4	Планирование коррекционной работы	12	22	3	3

Вывод: при планировании коррекционной работы испытывают затруднения **15%** опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения **5%** педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения **5%** опрошенных и только **0%** респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

Затруднения в деятельности

На вопрос «Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинств е уроков	на каждом уроке
Лекционная форма	7	13	19	1
Фронтальная работа со всем классом	5	18	14	2
Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя	5	16	9	10
Работа обучающихся в группах	10	23	4	3
Индивидуальная работа обучающихся	0	7	15	18

Вывод: наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом – **80%** респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков **38%** педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют **23%** опрошенных, **30%** учителей на уроках применяют групповую работу.

Среди других форм работы педагоги отметили:

- Игра, квест - 18 человек
- Работа в парах - 6 человек
- Практическая и исследовательская работа – 4 человек
- Дискуссия - 8 человек
- Проектная деятельность - 4 человек

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некотор ых уроках	на большинс тве уроков	на каждом уроке
1. Проектные технологии	12	20	8	0
2. Информационно – коммуникационные технологии	0	14	23	5
3. Технологии проблемного обучения	4	11	18	7
4. Технологии развивающего обучения	2	9	16	13
5. Технологии развития критического мышления	2	11	14	13
6. Игровые технологии	2	18	14	6
7. Модульные технологии	4	7	25	4
8. Здоровьесберегающие технологии	0	31	3	6
9. Технология интегрированного обучения	2	12	9	17
10. Кейс – технология	8	9	19	4

Вывод: наиболее распространенной технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (62,5%), информационно-коммуникационные технологии (57,5%), развивающие технологии (40%) и технологии интегрированного обучения (42,5%). Менее востребованной технологией является проектная технология (20%).

На вопрос «**Какие методы организации учебной деятельности вы используете?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинст ве уроков	на каждом уроке
1. Объяснительно-иллюстративный	2	11	15	12
2. Репродуктивный	0	11	25	4
3. Проблемный	2	7	17	14
4. Частично-поисковый или эвристический метод	2	22	8	8

5. Исследовательский	8	20	7	5
----------------------	---	----	---	---

Вывод: чаще всего педагоги школ на своих уроках используют объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (67,5%), реже всего – исследовательский метод (30%).

Среди других методов педагоги отметили:

На вопрос «**Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?**» педагоги отметили следующее:

Стандартизированные письменные работы	31 чел./77.5%
Творческие работы	21 чел./52.5%
Практические работы	36 чел./90%
Материалы для самооценки обучающихся	20 чел./50%
План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся	24 чел./60%

Вывод: 77.7% опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более 90% - практические работы.

Среди других методов педагоги отметили:

- Зачёт
- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Защита проекта
- Интернет-ресурсы "Учи.ру"

На вопрос «Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?» педагоги отметили следующее:

- Да - **21** человек/52,5%
- Нет – **4** человека/ 10%
- Затрудняюсь – **15** человека/37,5%

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

На вопрос «Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?» мнения респондентов распределились следующим образом:

Низкий престиж профессии	21 чел./52.5%
Большая нагрузка	18 чел./45%
Не очень интересная работа	0 чел./0%
Отсутствие у детей желания учиться	24 чел./60%
Низкая зарплата	25 чел./62,5%
Отсутствие возможности карьерного роста	0 чел./0%
Качество учебно-методического обеспечения	12 чел./30%
Отсутствие контроля за детьми со стороны родителей	27 чел./67.5%
Загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности	30 чел./75%
Отношение администрации образовательной организации к педагогам школы	0 чел./0%
Взаимоотношения в коллективе	2 чел./5%
Отсутствие свободного времени для отдыха и личностного развития	35/87,5%

Вывод: в качестве негативных моментов в своей работе **87,5%** отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, **67.5%** педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и **60%** - отсутствие у обучающихся желания учиться.

Общий вывод: Более **80%** педагогических работников МБОУ «Аллероевская СШ №2» готовы к реализации ФГОС НОО, ООО, СОО. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.